

Aika 11.06.2024, klo 13:59 - 14:23

Paikka Kunnantalo, kunnanhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

§ 10 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 11 Pöytäkirjan tarkastus

**§ 12 Oikaisuvaatimus rakennuslupapäätökseen 213-2024-57,
lomarakennuskiinteistölle 213-432-7-11**

**§ 13 Oikaisuvaatimus rakennuslupapäätökseen 213-2024-58,
lomarakennuskiinteistölle 213-428-5-30**

§ 14 Rakennustarkastajan päätösten otto-oikeus

Saapuvilla olleet jäsenet

Kari Luukkainen, puheenjohtaja
Sulo Hämäläinen, 1. varapuheenjohtaja
Marjo Heikkinen
Petri Ikonen, varajäsen
Marja-Leena Laitinen

Muut saapuvilla olleet

Päivi Puukari, sihteeri
Mikko Korhonen, tekninen johtaja, esittelijä

Poissa

Arja-Liisa Kuparinen, varajäsen
Tapio Viljanen

Allekirjoitukset

Kari Luukkainen
Puheenjohtaja

Päivi Puukari
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

12.06.2024

12.06.2024

Marjo Heikkinen

Petri Ikonen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on tarkastettu kunnan sähköisessä ympäristössä. Tarkastettu ja sähköisesti allekirjoitettu pöytäkirja asetetaan nähtäville kunnan verkkosivuille 13.6.2024.

Päivi Puukari, toimistosihteeri

§ 10

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Asialista hyväksytään tämän kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Asialista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi.

§ 11

Pöytäkirjan tarkastus

Valmistelija / lisätiedot:

Rauno Kuokkanen

rauno.kuokkanen@kangasniemi.fi

Kangasniemen kunnan kokousten pöytäkirjojen tarkastus suoritetaan vuoden 2024 alusta alkaen sähköisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Valitaan pöytäkirjantarkastajiksi Marjo Heikkinen ja Sulo Hämäläinen.

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti viimeistään torstaina 13.6.2024 ja on sen jälkeen nähtävänä Kangasniemen kunnan verkkosivuilla sekä rakennusvalvonnan toimistossa.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Marjo Heikkinen ja Petri Ikonen.

§ 12

Oikaisuvaatimus rakennuslupapäätökseen 213-2024-57, lomarakennuskiinteistölle 213-432-7-11

KNGDno-2024-347

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen
mikko.korhonen@kangasniemi.fi
tekninen johtaja

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus rakennuslupapäätökseen 213-2024-57.pdf
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 2 Rakennuslupapäätös 213-2024-57.pdf
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Rakennustarkastaja on 3.5.2024 tehnyt hylkäävän päätöksen rakennusluvan (213-2024-57) myöntämiseksi vapaa-ajan asunnolle, kiinteistölle 213-432-7-11.

Lupapäätös liitteenä.

Rakennusluvan hakija on tehnyt rakennuslupapäätöksestä oikaisuvaatimuksen Kangasniemen kunnan rakennuslupajaostolle. Oikaisuvaatimus on tehty säädetyn määräajan kuluessa ja rakennusluvan hakijalla on muutoksenhakuoikeus asiassa. Oikaisuvaatimus on liitteenä.

Rakennusluvan hakija vaatii, että päätös on kumottava ja rakennuslupa myönnettävä.

Kangasniemen kunnanvaltuusto käynnisti päätöksellään 12.6.2023 § 42 Suur-Savon Sähkö Oy:n esityksestä tuulivoimarakentamista ohjaavan yleiskaavan laadinnan.

Kangasniemen kunnanhallitus on päätöksellään 26.2.2024 § 60 määrännyt Huuhtimäen osayleiskaavahankealueen rakennuskieltoon.

Haetun vapaa-ajan asunnon rakennuspaikka sijoittuu osayleiskaavahankealueen ulkopuolelle sekä alueelle, johon Huuhtimäen tuulivoimahankkeen myötä voi kohdistua erityistä ympäristövaikutusta. Näillä perusteilla alueen voidaan katsoa olevan suunnittelutarvealuetta.

Rakennusluvan saaminen edellyttää suunnittelutarveratkaisua jolloin tarkastettavaksi tulevat myös maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaiset edellytykset rakennusluvalle.

MRL 137 §

Rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella:

sen lisäksi mitä rakennusluvan edellytyksistä muutoin säädetään rakennusluvan myöntäminen 16 §:ssä tarkoitetulla suunnittelutarvealueella, jolle ei ole hyväksytty asemakaavaa edellyttää, että rakentaminen:

- 1. ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle*
- 2. on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palveluiden saatavuuden kannalta, ja*

3. on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisen luonnon- ja kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Rakentaminen suunnittelutarvealueelle ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakennuslupahakemuksen mukainen vapaa-ajan asunto voi toteutuessaan aiheuttaa haittaa Huuhtimäen tuulivoimahankkeen kaavoitukselle ja toteutukselle.

Rakennuslupaa vapaa-ajan asunnolle ei voida myöntää ennen, kun on varmistettu, ettei hanke haittaa tai vaaranna vireillä olevaa kaavoitusta.

Tuulivoimaloiden sijoitussuunnitelmassa voi tapahtua muutoksia aina tuulivoimaloiden rakentamista ohjaavan yleiskaavan hyväksymiseen saakka, mikä taas voi vaikuttaa muun muassa tuulivoimaloiden melualueisiin.

Vireillä olevan kaavoitusmenettelyn normaalin etenemisen edellytyksiä ei tule heikentää.

MRL 136 §:n mukaisesti rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueen ulkopuolella on, että maakuntakaavassa tai yleiskaavassa johtuvat 33 ja 43 §:n mukaiset mahdolliset rajoitukset otetaan huomioon.

MRL 43 §:n mukaisesti lupaa rakentamiseen ei saa myöntää siten, että vaikeutetaan yleiskaavan toteuttamista.

Oikaisuvaatimuksessa on otettu esille asioita, jotka kohdistuvat vireillä olevaan yleiskaavoitushankkeeseen eivätkä käsittelyssä olevaan rakennuslupaan, joten niitä ei tässä oikaisuvaatimuksessa käsitellä.

Lunastus- ja korvausvelvollisuuden haja-asutusalueella ratkaisee aiheutuuko rakennusluvan epäämisestä hakijalle huomattavaa haittaa. Haittaa arvioidessa on otettava huomioon mm. hakemuksen kohdekiinteistön ja hakijan muiden kiinteistöjen suuruus sekä se voidaanko rakentaminen toteuttaa muualla hänen maillaan.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Luukkainen

Rakennuslupajaosto päättää edellä esitetyn perusteella hylätä rakennusluvan hakijan oikaisuvaatimus rakennustarkastajan päätöksestä 3.5.2024 (213-2024-57), jolla on hylätty rakennusluvan myöntäminen kiinteistölle 213-432-7-11.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Sulo Hämäläinen yhteisöjäävinä ei osallistunut asian käsittelyyn ja poistui kokouksesta klo 14.05. Mikko Korhonen ei osallistunut päätöksen tekoon ja poistui kokouksesta klo 14.05.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä

§ 13

Oikaisuvaatimus rakennuslupapäätökseen 213-2024-58, lomarakennuskiinteistölle 213-428-5-30

KNGDno-2024-348

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen
mikko.korhonen@kangasniemi.fi
tekninen johtaja

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus rakennuslupapäätökseen 213-2024-58.pdf
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 2 Rakennuslupapäätös 213-2024-58.pdf
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Rakennustarkastaja on 3.5.2024 tehnyt hylkävän päätöksen rakennusluvan (213-2024-58) myöntämiseksi vapaa-ajan asunnolle, kiinteistölle 213-428-5-30.

Lupapäätös liitteenä.

Rakennusluvan hakija on tehnyt rakennuslupapäätöksestä oikaisuvaatimuksen Kangasniemen kunnan rakennuslupajaostolle. Oikaisuvaatimus on tehty säädetyn määräajan kuluessa ja rakennusluvan hakijalla on muutoksenhakuoikeus asiassa. Oikaisuvaatimus on liitteenä.

Rakennusluvan hakija vaatii, että päätös on kumottava ja rakennuslupa myönnettävä.

Kangasniemen kunnanvaltuusto käynnisti päätöksellään 12.6.2023 § 42 Suur-Savon Sähkö Oy:n esityksestä tuulivoimarakentamista ohjaavan yleiskaavan laadinnan.

Kangasniemen kunnanhallitus on päätöksellään 26.2.2024 § 60 määrännyt Huuhtimäen osayleiskaavahankealueen rakennuskieltoon.

Haetun vapaa-ajan asunnon rakennuspaikka sijoittuu osayleiskaavahankealueen ulkopuolelle sekä alueelle, johon Huuhtimäen tuulivoimahankkeen myötä voi kohdistua erityistä ympäristövaikutusta. Näillä perusteilla alueen voidaan katsoa olevan suunnittelutarvealuetta.

Rakennusluvan saaminen edellyttää suunnittelutarveratkaisua jolloin tarkastettavaksi tulevat myös maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaiset edellytykset rakennusluvalle.

MRL 137 §

Rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella:

sen lisäksi mitä rakennusluvan edellytyksistä muutoin säädetään rakennusluvan myöntäminen 16 §:ssä tarkoitetulla suunnittelutarvealueella, jolle ei ole hyväksytty asemakaavaa edellyttää, että rakentaminen:

1. ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle

2. on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palveluiden saatavuuden kannalta, ja

3. on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisen luonnon- ja kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Rakentaminen suunnittelutarvealueelle ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakennuslupahakemuksen mukainen vapaa-ajan asunto voi toteutuessaan aiheuttaa haittaa Huuhtimäen tuulivoimahankkeen kaavoitukselle ja toteutukselle.

Rakennuslupaa vapaa-ajan asunnolle ei voida myöntää ennen, kun on varmistettu, ettei hanke haittaa tai vaaranna vireillä olevaa kaavoitusta.

Tuulivoimaloiden sijoitussuunnitelmassa voi tapahtua muutoksia aina tuulivoimaloiden rakentamista ohjaavan yleiskaavan hyväksymiseen saakka, mikä taas voi vaikuttaa muun muassa tuulivoimaloiden melualueisiin.

Vireillä olevan kaavoitusmenettelyn normaalin etenemisen edellytyksiä ei tule heikentää.

MRL 136 §:n mukaisesti rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueen ulkopuolella on, että maakuntakaavassa tai yleiskaavassa johtuvat 33 ja 43 §:n mukaiset mahdolliset rajoitukset otetaan huomioon.

MRL 43 §:n mukaisesti lupaa rakentamiseen ei saa myöntää siten, että vaikeutetaan yleiskaavan toteuttamista.

Oikaisuvaatimuksessa on otettu esille asioita, jotka kohdistuvat vireillä olevaan yleiskaavoitushankkeeseen eivätkä käsittelyssä olevaan rakennuslupaan, joten niitä ei tässä oikaisuvaatimuksessa käsitellä.

Lunastus- ja korvausvelvollisuuden haja-asutusalueella ratkaisee aiheutuuko rakennusluvan epäämisestä hakijalle huomattavaa haittaa. Haittaa arvioidessa on otettava huomioon mm. hakemuksen kohdekiinteistön ja hakijan muiden kiinteistöjen suuruus sekä se voidaanko rakentaminen toteuttaa muualla hänen maillaan.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Luukkainen

Rakennuslupajaosto päättää edellä esitetyn perusteella hylätä rakennusluvan hakijan oikaisuvaatimus rakennustarkastajan päätöksestä 3.5.2024 (213-2024-58), jolla on hylätty rakennusluvan myöntäminen kiinteistölle 213-428-5-30.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Sulo Hämäläinen yhteisöjäävinä ei osallistunut asian käsittelyyn ja poistui kokouksesta klo 14.05. Mikko Korhonen ei osallistunut päätöksentekoon ja poistui kokouksesta klo 14.05.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä.

§ 14

Rakennustarkastajan päätösten otto-oikeus

KNGDno-2024-26

Valmistelija / lisätiedot:

Rauno Kuokkanen

rauno.kuokkanen@kangasniemi.fi

Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Rakennuslupajaosto merkitsee tietoonsa rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset
6.5.2024 - 4.6.2024.

Rakennuslupajaosto päättää ettei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Sulo Hämäläinen ja Mikko Korhonen palasivat kokoukseen klo 14.17.

Hallintovalitus

§12, §13

Hallintovalitus

Hallintovalitusohje hallinto-oikeuteen

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Tähän hallintopäätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella. Hallintovalituksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai
- jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*) sekä
- se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Tämän lisäksi muutosta saa hakea valittamalla myös

- viranomaisen, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Päätöksen tiedoksianto ja valitusaika

Valtuuston-, kunnanhallituksen-, lautakunnan pöytäkirja ja viranhaltijoiden hallinnolliset päätökset niihin liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa Kangasniemen kunnan kotisivuilla, jollei salassapitoa koskevistä säännöksistä muuta johdu.

Hallintovalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittaman aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Mikäli päätös lähetetään tiedoksi tavallisena kirjeenä katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valituaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä päivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmän sisältö

Hallintovalitus tehdään kirjallisesti. Itä-Suomen hallinto-oikeudelle osoitetussa valituskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*)

1. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*), sekä vaatimuksen perustelut
2. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai muun laatijan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksenlaatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta valituksen vireillä ollessa on viipymättä ilmoitettava hallintotuomioistuimelle.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valituskirjelmän liitteet

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen,
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja.

Valituksen perilletoimittaminen ja valitusviranomainen

Valitus on toimitettava Itä-Suomen hallinto-oikeudelle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Omalla vastuulla asiakirjat voidaan lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ennättävät perille ennen valitusajan päättymistä.

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Minna Canthin katu 64, PL 1744
70101 KUOPIO
puh: 029 56 42502
fax: 029 56 42501
ita-suomi.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Lisätietoja

Oikeusministeriön asetus (207/2023) tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta on astunut voimaan 16.2.2023. Tämän asetuksen nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa 250 €. Tällä uudella asetuksella on tarkistettu tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annettua lakia (1455/2015).

Muutoksenhakukielto

§10, §11, §14

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhI 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei voi tehdä kunnan vaikuttavan toimielimen päätöksistä (KuntaL § 26, KuntaL § 27 ja § 28).